中國高考制度的歷史演進、科舉傳統承襲與高等教育體系利弊深度研析

普通高等學校招生全國統一考試（簡稱「高考」）作為當代中國高等教育人才選拔的核心機制，不僅是一項規模龐大的全國性行政考試，更是重塑社會階層流動、分配國家教育資源與維繫制度信任的關鍵樞紐[1]。高考制度的形成並非一蹴而就，其制度設計既深受新中國成立以來計劃經濟體制與現代化轉型的塑造，又在深層次文化心理與組織技術上承襲了長達一千三百餘年的科舉考試傳統[3]。

本文將從歷史演進脈絡切入，系統梳理高考制度的創立、廢挫與改革歷程；進一步運用比較制度分析，剖析現代高考與古代科舉制度之間的制度基因聯結；最後，全面評估以高考為基石的高等教育體系在促進社會公平、提高選拔效率等方面的優勢，以及其在區域不公、應試鎖定與人才結構性錯配方面的弊端，並探討近年來新高考改革與配套政策的實踐效能。

一、高考制度的歷史脈絡與制度演進

中國現代大學統一招生制度的演變，經歷了從早期分散自招到國家高度集中管理，再到制度中斷、復興與多元化探索的複雜過程[4]。

新中國成立初期，高等學校主要沿襲民國時期的做法，由各校自行招考或進行地區性聯合招生[4]。然而，自主招考帶來了顯著的結構性矛盾。一方面，文科、法科、商科等易於開辦且報考人數眾多的專業過度膨脹，而國家經濟建設急需的理工農醫類專業生源嚴重不足；另一方面，考生普遍同時報考多所院校，導致錄取後重複報到率低，造成極大的行政與教育資源浪費[4]。為適應國家大規模經濟建設與國家計劃招生、定向分配的宏觀調控需要，政務院與教育部於1950年推行同一地區高校聯合招生，1951年擴展至大行政區統一招生[4]。1952年8月15日至17日，首次全國高等學校招生統一考試正式舉行，標誌著全國統一高考制度的建立[4]。當時的考試實行全國統一命題、制定統一標準答案與評分標準，涵蓋國文、數學、化學、中外史地、物理、政治常識、生物、外國語等八個科目，由各大行政區招生委員會組織實施[4]。這一制度確立了「政治與學業兼顧」的原則，顯著提升了人才選拔的效率與質量，為建國初期的工業化建設輸送了大批合格人才[4]。

1966年「文化大革命」爆發後，高等學校招生統一考試制度被徹底廢除，高校一度停止招生[6]。1971年起，高校開始試辦「工農兵學員」班，招生機制轉變為「自願報名，群眾推薦，領導批准，學校復審」的十六字方針[6]。取消文化考試而純粹依賴政治推薦與身份審查的機制，迅速導致了嚴重的後果。在缺乏客觀學業標準的保護下，招生過程極易被人情關係、權力尋租與政治風向所操縱，造成了嚴重的「走後門」現象[4]。更為嚴重的是，入學學生的文化基礎參差不齊，高等教育教學質量大幅下滑，致使國家在十年間出現了巨大的人才斷層與知識斷檔，對科學技術與經濟社會發展造成了難以估量的損失[8]。

1977年7月，鄧小平同志復出主導科技與教育工作，隨即於8月主持召開科學與教育工作座談會，果斷決策恢復中斷十年的高考制度[8]。同年10月12日，國務院批轉教育部《關於1977年高等學校招生工作的意見》，正式宣佈恢復統一考試[5]。1977年冬季發生的這場高考，是中國歷史上唯一一次在冬季舉行的全國性考試[8]。高達570萬名來自農田、工廠、軍營等各行各業的青年走入考場，最終錄取27.3萬人，錄取率僅約4.7%[5]。1977年的高考恢復打破了「唯出身論」的階層固化，重新確立了「尊重知識、尊重人才」與憑個人才能公平競爭的社會價值導向，成為中國改革開放的序幕性事

件[8]。

1978年起，高考正式恢復全國統一報名、統一命題、統一考試與統一錄取[7]。此後，高考制度進入持續微調與規範化階段。1983年，教育部提出「定向招生，定向分配」，保障艱苦行業與邊遠地區的生源[5]。1985年，開始實行「雙軌制」，在國家計劃招生之外允許招收少量的國家計劃外自費生，並開展考試科目體系改革，由早期的文科6門、理科7門向「3+2」模式過渡[5]。1994年，高等教育試行併軌招生，消除了國家計劃招生和調節招生的錄取分數差距，高校收費制度逐步建立[5]。

1999年，為緩解就業壓力與拉動內需，中國教育部作出高等教育大規模擴招的決定，高等教育正式從精英教育向大眾化教育邁進[5]。同年推行「3+X」科目方案，試圖賦予地方與學生更多選擇權[5]。隨著擴招的深入，高等教育毛入學率大幅提升，截至2015年，全國高等教育在校生規模已逾3700萬人，躍居世界首位[5]。然而，「3+X」與「文理分科」體系逐漸暴露出一考定終身、學生偏科嚴重、應試負擔過重等弊端[5]。為此，國務院於2014年9月印發《關於深化考試招生制度改革的實施意見》，正式啟動了新一輪「新高考改革」[5]。新高考改革的核心取向為「兩依據、一參考」（即依據統一高考成績、依據高中學業水平考試成績，參考學生綜合素質評價）[5]。在科目組合上，早期試點省份採用「3+3」模式，但隨後出現了物理科目選考人數劇減等極端應試傾向[12]。為此，自2019年第三批改革省份起，全國普遍轉向「3+1+2」模式（語數外必考；物理、歷史二選一；化學、生物、政治、地理四選二），既保障了國家戰略理工人才的科學素養基礎，又保留了自主選科的靈活性[12]。

歷史時期	招生體制特徵	考試科目與內容	錄取與分配機制	制度主要功能與影響
1952—1965年	全國統一招考，國家集中管理[4]	統一命題，文理分科初步形成（考8科）[4]	國家計劃招生，免費入學，統一劃撥分配[4]	服務於計劃經濟，高效選拔急需工業人才[4]
1966—1976年	廢除高考，政治推薦（工農兵學員）[6]	取消文化考試[6]	「自願報名，群眾推薦，領導批准，學校復審」[6]	造成極端政治化，教育質量暴跌，人才斷層[8]
1977—1998年	恢復高考，標準化考試，逐步實行併軌[5]	全國統考，從文6理7演化為「3+2」模式[5]	從包分配轉向市場化就業；雙軌制過渡到全併軌[5]	重塑唯才選拔價值，促進階層向上流動[2]
1999—2013年	高校大幅擴招，大眾化階段[5]	「3+X」模式，文理分科固定化[5]	平行志願投檔，實行全面收費與自主擇業[5]	大幅提高高等教育普及率，但應試競爭激化[5]
2014年至今	新高考綜合改革（分類考試、多元錄取）[5]	「3+3」過渡至「3+1+2」選科模式[12]	「專業+學校」志願填報，強基計劃與職教高考	破除文理分科，注重核心素養與個性化發展[13]

			並行[14]	

二、高考與古代科舉制度的深層淵源與異同比較

在文化脈絡與制度邏輯上，現代高考常被學者稱為「現代科舉」，而古代科舉則被視為「古代高考」[3]。著名考試史與科舉學學者劉海峰指出，兩者在制度設計、防弊技術、社會功能及面臨的制度困境上存在顯著的基因繼承性[3]。

高考對科舉制度最根本的承襲，在於「公開考試、擇優錄取、公平競爭」的官僚制選拔精神[3]。科舉制度自隋唐建立、宋代成熟以來，徹底打破了門閥士族對政治權力的壟斷；而高考則在現代社會打破了出身、財富與血緣的限制，兩者均是依憑個人智力與學業表現實現社會流動的客觀機制[2]。

在具體的考試行政管理與技術防弊上，高考幾乎全盤沿用了科舉制度演化數百年所形成的嚴密程序[3]。例如，科舉鄉試、會試實行考生編號與試卷「封彌」（將考生姓名、籍貫等個人資訊密封），高考則採用准考證號系統與客觀題答題卡、主觀題條形碼遮蔽姓名[3]。科舉設有嚴格的監試官與考官親屬迴避制度（如親屬同考須考「別頭試」），現代高考亦嚴格執行巡考制度及有直系親屬參考的教師迴避原則[3]。清代《科場條例》以極其嚴酷的刑律懲治科場作弊，現代刑法亦將高考等國家考試作弊正式納入刑法裁量範疇[3]。

高考與科舉最為驚人的相似之處，在於如何處理「全國統一競爭（人才選拔）」與「區域平衡（地理公平）」之間的永恆矛盾[3]。在古代科舉中，由於東南沿海地區（如江浙、江西）經濟文化繁榮，考生文風鼎盛，若完全按照全國分數自由競爭，北方及邊遠省份的士子將幾乎無人中舉，極易引發政治分裂與邊疆危機[3]。明仁宗洪熙元年（1425年），朝廷被迫打破純粹憑卷面分數錄取的做法，實行「南北卷」制度（按南士六成、北士四成劃分額度）；至清康熙五十一年（1712年），進一步確立了「分省定額錄取」制度，即根據各省應試人數與文風高下直接將進士名額分發至各省[3]。這一歷史演進軌跡與現代高考的「分省定額錄取制度」如出一轍[3]。現代高考同樣面臨京津滬等教育資源豐富地區與河南、山東、四川等人口大省之間的錄取率顯著差異[19]。相應地，制度壓迫亦衍生出了跨區域的非法應試行為：古代考生為打破本省高分競爭，通過虛報戶籍、投靠親友等方式跨省應試，稱為「冒籍」；而在現代高考中，考生通過違規轉移戶籍或學籍前往高考錄取門檻較低的省份應試，則被稱為「高考移民」[3]。兩者在動機、手法及政府的嚴打對策上完全一致[3]。

科舉制度在歷史上曾歷經六次大規模的「存廢之爭」（如宋代範仲淹、王安石對罷廢科舉與改革八股的討論，清末罷廢科舉等），爭論焦點集中於考試是否導致「應試空談、損害德行」[3]。當代社會關於廢除高考或取消一考定終身的論爭，本質上是歷史上科舉存廢之爭在現代語境下的延續[3]。然而，高考與科舉在制度選拔邏輯上存在本質的斷裂。首先，選拔目的與職能不同。古代科舉是官員選拔制度，其核心是「學而優則仕」，通過考試直接授予官職與政治權力[3]。而現代高考是高等教育入學篩選考試，實行「考培分離」，高考本身不授予官職，僅為高校提供學術能力評估[3]。其次，知識體系與價值導向不同。科舉考試長期以儒家經典（如四書五經與八股文）為核心，旨在塑造意識形態的合流與官僚集團的文化同一性[3]。現代高考則涵蓋自然科學、社會科學與人文語言等多學科體系，旨在培養符合現代化建設需求的多元人才[7]。最後，選拔規模與社會普及度不同。科舉選拔的是極少數統治精英（舉人、進士），而高考在經歷大眾化與普及化後，已成為面向全民的大規模高等教育門檻[3]。

比較維度	古代科舉制度	現代高考制度	歷史連續性與差異

			點說明
制度核心目的	選拔文官官僚，分配政治權力（學而優則仕）[3]	篩選高等教育生源，分配學術資源[3]	質變：從官吏選拔轉變為教育機會分配[3]
考試內容與結構	儒家經典、四書五經、八股文、策論[3]	現代綜合學科（語/數/外/理/化/生/政/史/地）[7]	質變：從單一意識形態考試轉向現代科學素養[3]
地理公平機制	南北卷制度（1425年）→ 分省定額（1712年）[3]	分省定額錄取劃線、分省自主命題[3]	繼承：均以地理配額妥協地區間不平衡[3]
違規應試現象	跨省移籍應試（「冒籍」）[3]	跨省違規轉移戶籍/學籍（「高考移民」）[3]	繼承：配額制必然導致的套利行為[3]
程序防弊技術	封彌、謄錄、號舍隔離、考官迴避[3]	條形碼密封、盲審閱卷、監考迴避、刑法入罪[3]	繼承：程序客觀性與防弊技術一脈相承[3]
制度存廢爭論	六次存廢之爭（批判「唯文章論」、「損害德行」）[3]	高考廢存之爭（批判「唯分數論」、「應試教育」）[3]	繼承：客觀筆試與全面素養評價的兩難困境[3]

三、以高考為核心的高等教育體系之利弊博弈

高考制度作為中國高等教育體系的總樞紐，在展現出強大行政執行力與客觀公平性的同時，也深層次地塑造並鎖定了基礎教育與高等教育的運行模式。

在制度優勢維度，高考發揮了保障底線公平與促進階層向上流動的核心功能。在社會結構分化、資源分配不均的背景下，高考被廣泛認為是當前中國社會最具客觀公信力的權力與資源分配機制[1]。相較於面試、推薦或綜合素質評價等極易受家庭背景、資本與人脈影響的軟性指標，以標準化筆試成績為唯一依據的錄取規則，最大程度地排除了一切人為干預與黑箱操作[3]。高考為廣大農村地區與中下階層子弟提供了一條制度化的向上流動通道[1]。與此同時，高考具備極高的人才篩選與國家資源配置效率。高考以極低的行政審查成本，在全國範圍內完成每年上千萬考生的學術能力篩選[20]。這種集約化的選拔機制，使國家能夠迅速將最優秀的智力資源定向輸送至重點高校（如雙一流、985、211高校）與關鍵戰略學科，為國家的科技突破與工業化建設提供了高度標準化的優質人力資源[8]。此外，高考作為全國性的統一學業標準，倒逼全國各地區的中學嚴格執行國家課程標準，保障了中國基礎教育（特別是數理化等自然科學基礎教育）的高標準與高均質性，避免了教育體系的過度碎片化[7]。

然而，高考制度亦存在顯著的結構性弊端。首先，以高考分數為唯一錄取標準的機制，不可避免地導向了應試教育[3]。基礎教育階段長期的刷題訓練、標準答案導向與重複性記憶，嚴重消耗了學

生的學習興趣，抑制了批判性思考、創新想像力與個人特長的發展[22]。這種高分低能或學術興趣缺失的現象，延續至高等教育階段，表現為部分大學生缺乏自主研究動機[14]。其次，區域資源配置存在極度失衡。由於高等教育資源歷史佈局的不均（重點高校高度集中於京津滬及東部沿海省份），加上高考實行分省定額錄取，導致各省份考生面臨著極度不平等的競爭強度[3]。數據顯示，北京、上海等直轄市憑藉豐富的本地重點高校資源與較少的考生基數，其985高校錄取率顯著高於全國平均水平，而211錄取率更是高達13%—14%以上[19]。相比之下，河南、安徽、廣東、四川等人口或考生大省，由於本省頂尖高校極度匱乏（如140萬考生的河南省僅有1所211高校，無原985高校），其985錄取率長期停留在1%左右的極低水平，211錄取率亦遠低於全國平均[19]。這種同卷不同分或同分不同位的區域障壁，引發了公眾對區域教育公平的長期質疑[1]。最後，高考的分數劃線將高校嚴格劃分為「985/211/雙一流」、「普通一本」、「二本/三本」與「高職專科」等金字塔式的階層標籤。這種高校分級制度在就業市場上轉化為嚴苛的學歷篩選門檻。在高教大眾化背景下，高考的分數競爭被進一步延伸為全社會的學歷軍備競賽，催生了過度考研、學歷貶值與嚴重的青少年心理焦慮[5]。

省份/直轄市	估算高考報名人數	原「985」高校錄取率估算	原「211」高校錄取率估算	一本/特控線錄取率估算	區域高教競爭特徵簡析
北京	約 5萬—6萬[20]	**~ 4.3% — 4.57%**[19]	**~ 14.0%**[19]	**> 30%**[19]	屬極高資源密度區；本土重點高校極多，考生基數小，錄取率冠絕全國[19]。
上海	約 5萬[19]	**~ 4.44% — 5.3%**[19]	**~ 13.58%**[19]	**> 20%**[19]	高教資源高度集中，競爭壓力相對緩和[19]。
吉林	約 15萬—20萬	**~ 4.35%**[24]	**~ 9.8% — 10.0%**[19]	接近全國平均偏上[19]	考生基數較小，本土擁有吉大、東北師大等重點高校，錄取率偏高[24]。
河南	約 **130萬—140萬**[20]	**~ 0.9% — 1.17%**[19]	**~ 2.49% — 4.1%**[24]	全國倒數梯隊[19]	屬極高競爭地區；全國

					第一考生大省，本地無985高校，名額爭奪極其慘烈[19]。
廣東	約 70萬—76萬[20]	**~ 1.69%**[24]	**~ 3.5% — 4.0%**[24]	中等偏下	經濟大省但優質高教資源供給相對不足，考生基數大[24]。
山東	約 55萬—60萬[20]	**~ 1.92%**[24]	**~ 4.5%**[24]	中等水平	傳統高考大省，考生基數龐大，競爭極度激烈[20]。

為緩解高考制度的區域不公與應試弊端，中央政府自2012年起陸續推行了一系列制度修補措施[26]。一方面，為提高邊遠、貧困及農村地區學生進入重點高校的比例，國家實行了「國家專項計劃」、「地方專項計劃」與「高校專項計劃」[26]。政策規定，具有原集中連片特困地區或貧困縣連續3年戶籍與學籍的農村學生，可享受專項降分投檔政策[27]。十二年間，專項計劃累計招收了數十萬名農村貧困學子，顯著改善了重點大學中農村生源比例下降的趨勢[26]。然而，專項計劃在實施中亦暴露出了新問題。部分高校在專項計劃中投放的多為相對冷門或就業率偏低的專業[29]；其次，專項計劃內部生源競爭亦日益激化；此外，部分專項生入學後缺乏適應性的補償性教學支持，導致其在學業追趕與就業發展上面臨次生困境[30]。另一方面，在破除唯分數論的嘗試上，2003年起試點的自主招生因面試審查容易滋生腐敗與論文造假問題，於2020年被教育部正式取消，轉而全面實行「強基計劃」[5]。強基計劃聚焦於數學、物理、化學、歷史、哲學等基礎學科，將高考成績作為入圍的第一門檻（佔比不低於85%），再結合高校自主考核，試圖在保障客觀公平的前提下，選拔具有國家戰略學科拔尖潛質的人才[14]。

四、結論與未來高等教育招生制度改革展望

高考制度作為中國現代國家治理的重要基石，其演變歷程展現了極強的制度韌性[3]。從歷史淵源來看，高考深刻繼承了科舉制度憑才選拔、程序防弊與地理配額的基因，是東亞文化傳統與現代官僚制考試技術相融合的產物[3]。在現實運行中，以高考為基礎的高等教育體系成功地兼顧了底線上的社會階層流動與集約化的國家人才選拔效率；但其固有的應試鎖定、區域公平撕裂以及高校金字塔化，亦構成了當代教育體系的主要矛盾[1]。

未來，以高考為基礎的高等教育招生制度改革，難以通過簡單地廢除高考或完全轉向西方申請制來解決[3]。在信任成本極高的社會環境下，摒棄客觀筆試只會導致更嚴重的階層特權復辟[3]。制度優化的可行路徑應集中於三個核心維度：其一，深化「3+1+2」選科與賦分機制的科學性，正視不同選考科目間的難度與賦分等值問題，避免因分數計算規則導致學生策略性放棄核心基礎科學[12]；其二，優化高等教育資源的全國佈局與配額分配，從源頭上加大對河南、四川、安徽、廣東等高教

窪地省份的新設優質高校投入與轉移支付，逐步收窄分省定額中京津滬等地區的超額權益，縮小區域錄取率差距[19]；其三，推進職業教育與普通教育的分類招考，健全「職教高考」制度，切斷唯學歷論的單一評價鏈條，讓不同稟賦的人才在學術型與技術技能型兩條軌道上均能獲得體面的社會地位與向上流動通道，從根本上緩解高考的過度內卷[14]。

Works cited

1. 教育公平与选择自由:江苏高考制度二十年的改革与反思, https://pdf.hanspub.org/ae20230100000_85273359.pdf
2. 高等教育扩张与阶层间教育机会不平等 - 中国经济问题, https://ces.xmu.edu.cn/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=714
3. 【刘海峰】从古代科举到现代高考 - 儒家网, https://www.rujiazg.com/article/21226
4. 高考：60年的历史记忆 - 国务院参事室, http://old.counsellor.gov.cn/wsxc/2012-06-06/37999.shtml
5. 中国高考40年变迁 - 清华大学, https://www.tsinghua.edu.cn/info/1182/46305.htm
6. 中国高考制度变迁大事记, https://www.cernet.edu.cn/edu/gao_deng/zhuan_ti/gkhj/201110/t20111028_699984.shtml
7. 普通高等学校招生全国统一考试 - 维基百科, https://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E6%99%AE%E9%80%9A%E9%AB%98%E7%AD%89%E5%AD%A6%E6%A0%A1%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%85%A8%E5%9B%BD%E7%BB%9F%E4%B8%80%E8%80%83%E8%AF%95
8. 百年大党的100个故事：恢复高考, https://news.cau.edu.cn/mtndnew/745654.htm
9. 普通高等學校招生全國統一考試- 維基百科, https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E6%99%AE%E9%80%9A%E9%AB%98%E7%AD%89%E5%AD%A6%E6%A0%A1%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%85%A8%E5%9B%BD%E7%BB%9F%E4%B8%80%E8%80%83%E8%AF%95
10. 30年高考改革大事记 - 清华大学, https://www.tsinghua.edu.cn/info/1874/74517.htm
11. 高考恢复40年，我们收获了什么 - 新华网, http://news.xinhuanet.com/politics/2017-06/21/c_1121180623.htm
12. 新高考实施十年选科走向“3+1+2”反映了什么？ - 新闻频道, https://news.cctv.com/2024/06/06/ARTIKD3oEhncklyGOWwJE3wG240606.shtml
13. 新高考改革是一次影响广泛的革新 - 学信网, https://www.chsi.com.cn/jyzx/202406/20240625/2293299349.html
14. 中国教育界历史性大改革：新高考采用“3+1+2”模式| 波士顿留学生网, https://www.bostonstudents.org/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%95%99%E8%82%B2%E7%95%8C%E5%8E%86%E5%8F%B2%E6%80%A7%E5%A4%A7%E6%94%B9%E9%9D%A9%EF%BC%9A%E6%96%B0%E9%AB%98%E8%80%83%E9%87%87%E7%94%A8312%E6%A8%A1%E5%BC%8F/
15. 高考风向已变？2026高考6大变化一定要看 - 高考直通车, https://app.gaokaozhitongche.com/news/h/eOGYLbj2
16. 商品詳情-《正说科举》 - 刘海峰- 江苏人民出版社- 香港大書城, https://www.megbook.com.hk/mall/detail.jsp?prolD=4068969
17. 77级大学生刘海峰：我是高考制度的维护者 - 知识分子,

https://zhishifenzi.blog.caixin.com/archives/163976
18. 刘海峰 - 厦门大学教育研究院, https://ihe.xmu.edu.cn/info/1371/21151.htm
19. 高考大数据：全国31省高考难度，哪个才是地狱模式？ - 腾讯云, https://cloud.tencent.com/developer/article/1776047
20. 2020年，全国25个省市高考985录取率！_社区 - 聚汇数据, https://www.gotohui.com/edu/list/155203.html
21. 2025年985大学录取率排名：上海超5%，江西仅1% - QQ, https://news.qq.com/rain/a/20260620A028KR00
22. 调查显示学习成绩好未必创新能力强 - 英语点津, https://language.chinadaily.com.cn/campus/2008-11/17/content_7211746.htm
23. 哪些省才是真正的高考地狱模式？ - 升学指导网, https://www.sxzd360.com/index.php/article/detail/978
24. 2026高考各省985、211录取率一览，你的省份排第几？ - 网易, https://www.163.com/dy/article/L6F340KR0518EQD9.html
25. 985录取率省份排名出炉：考大学最难的省，居然不是河南？ - 搜狐, https://www.sohu.com/a/911092746_121897422
26. 专项计划：让更多学子接受优质高等教育 - 清华大学, https://www.tsinghua.edu.cn/info/1182/112247.htm
27. 高考专项计划_成都市人民政府, https://www.chengdu.gov.cn/cdsrmzf/c175602/rhfw_jyky_det.shtml
28. 教育部办公厅关于做好2019年重点高校招收农村和贫困地区学生工作, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/moe_776/s3258/201904/t20190408_377031.html
29. 国家专项计划的好处和坏处有哪些？2026年报考条件与利弊分析, https://kuku.baidu.com/landing/tscp_doc/ff35f8577443a50aac4ff2909e129133
30. 李立国：精准实施国家专项招生计划助力教育公平-中国人民大学教育, http://soe.ruc.edu.cn/info/1132/2176.htm
31. 2026年高考国家专项计划的好处和坏处！附各大学最低录取分数线, https://m.gk100.com/read_17480975.htm